

# Brexit og patenter

FIR morgenmøde 19. juni 2017

Nicolai Lindgreen

# Konsekvenser for ”klassiske” EP’er

## › EP’er er ikke et EU-anliggende

- Eksisterende udstedte EP’er berøres ikke af Brexit
- Eksisterende EP’er (med UK designering) forbliver derfor i kraft i UK og kan fortsat håndhæves der
- Verserende eller kommende EP-ansøgninger
  - kan fortsat udstedes med gyldighed for UK
  - Kan ske parallelt med udstedelse for andre individuelle lande
  - Kan ske parallelt med udstedelse med enhedsvirkning
- Altså intet behov for omgående handling



# Konsekvenser for UP og UPC

- › Brexit forsinker realiseringen af UPC og UP
- › Kan UPC gennemføres uden UK's tiltræden?
  - Ikke umiddelbart – DE/FR/UK ratifikation m.v. kræves
  - Vil kræve ændring af traktat- og aftalegrundlaget
  - Ændring af aftalerne vil bl.a. genåbne slaget om placering af centrale afdeling(er), hvilket længe forsinkede enighed om UPCA
- › Kan UPC iværksættes ved at UK ratificerer osv. *inden* Brexit?
  - Ja, og det har UK også hidtil tilkendegivet som sin hensigt
  - Så er der det med Tyskland...
    - Hvis de tyske issues forsinker ikrafttræden, så denne ikke sker inden Brexit, skal traktatgrundlaget ændres...





# Konsekvenser for UP og UPC

## › Hvad mangler UK at gøre for at sætte UP og UPC i gang? (1)

- UK ratifikation af UPCA-aftalen
  - Uden UK ratifikation kan UP og UPC ikke gå i gang (så længe UK er i EU)
  - Kræver gennemførelse af en lov i Underhus og Overhus
- UK tiltrædelse af Ikrafttrædelsesprotokollen (Protocol on Provisional Application)
  - Forudsætter endelig ratifikation *eller* i hvert fald parlamentarisk godkendelse af ratifikation
  - Muliggør, at UPC praktisk etableres, før den faktisk skal åbne
  - Ansættelse af dommere, åbning af register osv. osv.



# Konsekvenser for UP og UPC

## › Hvad mangler UK at gøre for at sætte UP og UPC i gang? (2)

- UK tiltrædelse af Immunitetsprotokollen
  - Domstolen og dens bygninger, personale m.v. skal være uantastelige i de enkelte stater
  - Kræver gennemførelse af en lov i Underhus og Overhus
  - *Skotland* skal også tiltræde Immunitetsprotokollen
  - Kræver gennemførelse af en lov i Skotlands parlament

## › Er det sandsynligt, at alt dette vil ske?

- Formentlig er det stadig UK regeringens plan, men hvornår?
- Står nok ikke øverst på den nye UK-regerings agenda lige nu – IV/17?
- Hvis det bliver del af Brexit-forhandlinger, kan det vare flere år





# Konsekvenser for UP og UPC

- › Hvis UPC sættes i gang før Brexit - hvad sker der så, når Brexit bliver en realitet? (1)
  - Kan UK blive i UPC men være uden for EU? Måske!
    - UK QC responsum siger ja, men på en række betingelser
    - UK skal acceptere forelæggelser for CJEU hvor relevant
    - UPCA skal formentlig ændres for at tillade UK's forbliven
    - UK skal acceptere EU-rettens forrang på forskellige områder
    - Der skal fastlægges jurisdiktionsregler i relation til UK (recast Brux.-frd. osv.)
    - Vil CJEU acceptere UK's forbliven i UPC men ikke i EU?
      - Usikkert, selv hvis ændret UPCA tillader det



# Konsekvenser for UP og UPC

- › Hvis UPC sættes i gang før Brexit - hvad sker der så, når Brexit bliver en realitet? (2)
  - Hvad sker der med verserende UPC-sager (i relation til UK)?
    - Godt spørgsmål – der skal etableres overgangsregler
    - Hvad sker der med allerede afgjorte sager (i relation til UK)?
      - Nok ikke noget
- › Hvad hvis UK bliver i UPC efter Brexit og CJEU finder dette ulovligt?
  - Hvad sker der så med afgørelser fra UPC afsagt efter Brexit?
    - Risiko for, at afgørelser afsagt af UK afdeling er ugyldige
    - Risiko for, at afgørelser afsagt vedrørende UK er ugyldige
- › Vil UPC blive brugt hvis/når UK ikke er med mere?
  - Formentlig ja, men ikke helt så stor en besparelse



# Konsekvenser for SPC'er

- › SPC-forordningen vil ikke længere omfatte UK
  - Ny lovgivning i UK vil kræves for at sikre, at eksisterende SPC'er forbliver i kraft
- › Det er op til UK at etablere nationale regler
  - UK må forventes at gøre dette
  - UK kan principielt bestemme gyldighedsperiode
  - UK kan principielt bestemme beskyttelsesomfang
  - Fortolkning vil næppe komme til at kunne forelægges CJEU
- Fastlæggelsen af fremtidige regulering må ventes at blive en del af leave-forhandlingerne (interesser på begge sider)

